

Creatividad en tensión: contribución y desafíos del sector artístico en la economía naranja ecuatoriana

Creative activity under pressure: contribution and challenges of the artistic sector in Ecuador's orange economy

AUTORES

Alfredo Guillermo Quinto Bustamante

Universidad de Guayaquil

Babahoyo – Ecuador

agqb_1982@hotmail.com

<https://orcid.org/0009-0009-2973-233X>

Erwin Joaquín Murillo López

Universidad de Guayaquil

Guayaquil -Ecuador

erwin.murillo@ug.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-5350-5008>

Vicente David Perez Tinizhagnay

Universidad de Guayaquil

Guayaquil -Ecuador

vicente.perez@ug.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0000-3727-9373>

Pedro Roberto Barrezueta Ochoa

Universidad de Guayaquil

Guayaquil -Ecuador

pedro.barrezueta@ug.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0006-6626-9987>

Como citar:

Quinto Bustamante, A. G., Murillo López, E. J., Perez Tinizhagnay, V. D., & Barrezueta Ochoa, P. R. (2026). Creatividad en tensión: contribución y desafíos del sector artístico en la economía naranja ecuatoriana. *Revista Internacional de Investigación y Desarrollo Global (RIIDG)*, 5(2), 1-17. <https://doi.org/10.64041/riidg.v5i2.65>

V. 5, N. 2, Año (2026), Pág. 1-17

Fecha de recepción: 5 de abril de 2026

Fecha de aceptación: 28 de mayo de 2026

Fecha de publicación: 10 de junio de 2026



CC BY-NC-ND 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Resumen

El presente estudio analiza la contribución del sector artístico al desarrollo de la economía naranja en Ecuador durante el período 2010-2020, con énfasis en sus aportes económicos, sociales y culturales, así como en las brechas que limitan su sostenibilidad. La investigación se desarrolló con un enfoque cuantitativo, de alcance exploratorio-descriptivo, mediante la aplicación de una encuesta estructurada a 374 artistas, gestores y trabajadores culturales de distintas ciudades del país. La muestra se calculó a partir de una población finita de 14.120 personas registradas en el Registro Único de Artistas y Gestores Culturales, con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%. Los resultados evidencian que la música y la gestión cultural concentran una parte importante de la actividad económica del gremio; sin embargo, persisten limitaciones asociadas al financiamiento, la formalización, el acceso a beneficios fiscales, la disponibilidad de equipos y la débil articulación con políticas públicas. Asimismo, la pandemia de COVID-19 profundizó la vulnerabilidad del sector, reduciendo ingresos, espacios de circulación y oportunidades laborales. Se concluye que la economía naranja ecuatoriana requiere una política cultural más integral, orientada a la inversión sostenida, la digitalización, la diversificación de mercados, el fortalecimiento del Registro Único de Artistas y Gestores Culturales y la articulación entre Estado, sector privado, academia y sociedad civil.

Palabras clave: economía naranja; sector artístico; políticas culturales; economía creativa; desarrollo económico

Abstract

This study analyzes the contribution of the arts sector to the development of the creative economy in Ecuador during the period 2010–2020, with an emphasis on its economic, social, and cultural contributions, as well as the gaps that limit its sustainability. The research was conducted using a quantitative, exploratory-descriptive approach, through a structured survey administered to 374 artists, cultural managers, and cultural workers from various cities across the country. The sample size was calculated from a finite population of 14,120 individuals registered in the Single Registry of Artists and Cultural Managers, with a 95% confidence level and a 5% margin of error. The results show that music and cultural management account for a significant portion of the sector's economic activity; however, limitations persist related to financing, formalization, access to tax benefits, equipment availability, and weak alignment with public policies. Furthermore, the COVID-19 pandemic exacerbated the sector's vulnerability, reducing income, distribution channels, and employment opportunities. It is concluded that Ecuador's creative economy requires a more comprehensive cultural policy focused on sustained investment, digitalization, market diversification, strengthening the Single Registry of Artists and Cultural Managers, and fostering collaboration among the government, the private sector, academia, and civil society.

Keywords: orange economy; arts sector; cultural policies; creative economy; economic development.

Introducción

La economía naranja se ha posicionado como una alternativa estratégica para diversificar la matriz productiva, ampliar las fuentes de empleo y reconocer el valor económico de la creatividad, la cultura y el conocimiento. En Ecuador, este campo adquirió mayor visibilidad a partir de la formulación de políticas de incentivo cultural, entre ellas el Plan Integral de Incentivos y Fomento a la Economía Naranja, conocido como Ecuador Creativo (Sistema Integral de Información Cultural, 2026). Su fundamento normativo se relaciona con la Ley Orgánica de Cultura, que reconoce la producción de bienes y servicios artísticos y culturales como parte de un sector económico prioritario.

En este escenario, el sector artístico ocupa un lugar central, debido a que integra creadores, intérpretes, gestores culturales, técnicos, (Ledy Gómez-Bayona, Modelos de capital intelectual a nivel empresarial y su aporte en la creación de valor, 2019) productores y colectivos que dinamizan la vida cultural del país. No obstante, su potencial económico contrasta con problemas estructurales: informalidad laboral, acceso limitado al crédito, dependencia de fondos concursables, debilidad en la comercialización y escasa continuidad de las políticas públicas. Estas condiciones se agravaron durante la pandemia de COVID-19, cuando la suspensión de actividades presenciales afectó de manera directa la generación de ingresos del gremio (Castillo, 2023).

A pesar de la existencia de programas estatales, registros institucionales e indicadores culturales, todavía persiste una brecha entre la importancia discursiva atribuida a la economía naranja y las condiciones reales de sostenibilidad de quienes trabajan en el arte y la cultura. Por ello, el objetivo de este artículo es analizar la contribución y los desafíos del sector artístico en el fortalecimiento de la economía naranja del Ecuador durante el período 2010-2020.

Marco teórico

Economía naranja y economía creativa

La economía naranja se vincula con las industrias culturales y creativas, entendidas como actividades que transforman la creatividad, el conocimiento, la identidad y la propiedad intelectual en bienes y servicios con valor económico y simbólico. Desde esta perspectiva, la cultura no se reduce al entretenimiento, sino que constituye un componente del desarrollo humano, la cohesión social y la innovación productiva (Ministerio de Cultura y Patrimonio, 2022). La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2026) reconoce que las industrias culturales comprenden ámbitos como música, artes visuales, artes escénicas, diseño, literatura, medios de comunicación y patrimonio.

El aporte teórico de Amartya Sen resulta pertinente porque permite comprender que el desarrollo no puede medirse únicamente por el crecimiento del Producto Interno Bruto. La expansión de capacidades, libertades y oportunidades culturales también forma parte del bienestar. En consecuencia, una economía creativa sólida no solo genera ingresos, sino que amplía la participación social, fortalece identidades y crea condiciones para una ciudadanía cultural más activa.

El sector artístico como actor económico y cultural

El sector artístico ecuatoriano está conformado por una diversidad de actores: músicos, actores, bailarines, artistas visuales, escritores, productores, gestores culturales, técnicos, colectivos, emprendimientos creativos y organizaciones comunitarias (Abad, 2013). Esta heterogeneidad permite que la economía naranja se exprese en distintos circuitos de producción, circulación y consumo cultural. Sin embargo, también dificulta su medición, formalización y acceso a políticas diferenciadas (Andrade, 2018).

Durante la última década, la digitalización, las redes sociales y la autogestión han abierto nuevas posibilidades para la circulación de bienes y servicios culturales (Ministerio de Cultura y Patrimonio, 2026). Aun así, muchos artistas continúan enfrentando restricciones para acceder a financiamiento, equipos, formación especializada, plataformas de comercialización y mercados internacionales (Cardoso-Teran, 2020). Esta

tensión entre potencial creativo y precariedad estructural constituye uno de los ejes centrales del análisis.

Figura 1
Modelando las industrias culturales y creativas



Nota: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2013).

Políticas públicas e institucionalidad cultural en Ecuador

La institucionalidad cultural ecuatoriana ha evolucionado mediante leyes, planes, registros y mecanismos de fomento. Entre los instrumentos más relevantes se encuentran el Sistema Nacional de Cultura, el Sistema Integral de Información Cultural y el Registro Único de Artistas y Gestores Culturales. Estas herramientas permiten identificar actores, producir información estadística y orientar la formulación de políticas públicas.

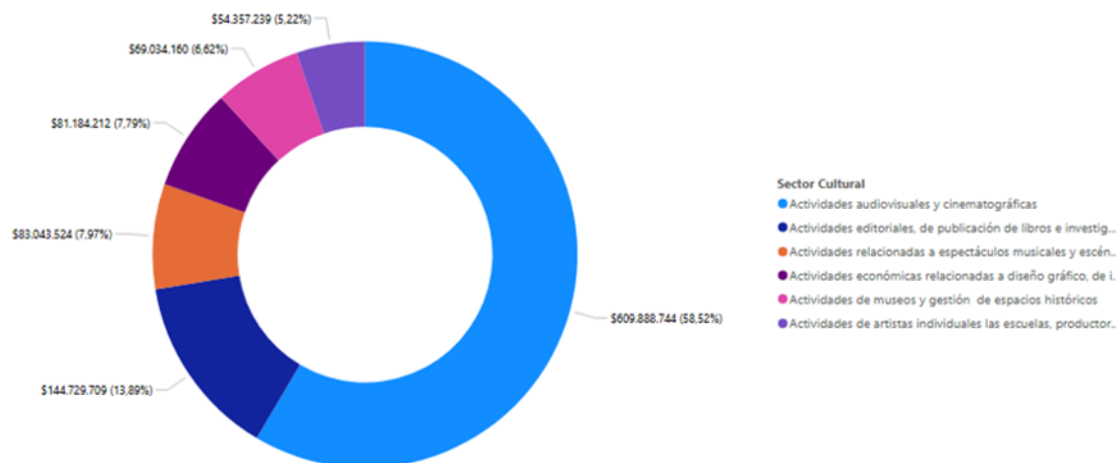
El Plan Ecuador Creativo, presentado en 2019, planteó incentivos orientados al fomento de proyectos, festivales, movilidad cultural y servicios artísticos. No obstante, la (Laura Díaz-Bravo, 2013) efectividad de este tipo de medidas depende de su cobertura, continuidad, difusión y facilidad de acceso para los actores del sector. La pandemia puso en evidencia la fragilidad de la economía cultural y obligó a implementar medidas de contingencia, como bonos humanitarios, fondos de emergencia y convocatorias de producción artística en formatos alternativos (Cristina, 2009).

Economía cultural, crecimiento y vulnerabilidad

Los indicadores culturales permiten observar que las actividades artísticas y creativas aportan al crecimiento económico, al empleo y a la circulación de bienes culturales (Correa-Quezada, 2021). Sin embargo, también muestran una alta vulnerabilidad ante crisis económicas, reducción del gasto de los hogares y suspensión de eventos presenciales. Por ello, el fortalecimiento de la economía naranja exige políticas de largo plazo que no se limiten a incentivos tributarios aislados, sino que incluyan capacitación, financiamiento, infraestructura, formalización, innovación digital y acceso a mercados (Ledy Gómez-Bayona, Modelos de capital intelectual a nivel empresarial y su contribución a la creación de valor., 2020)

Figura 2

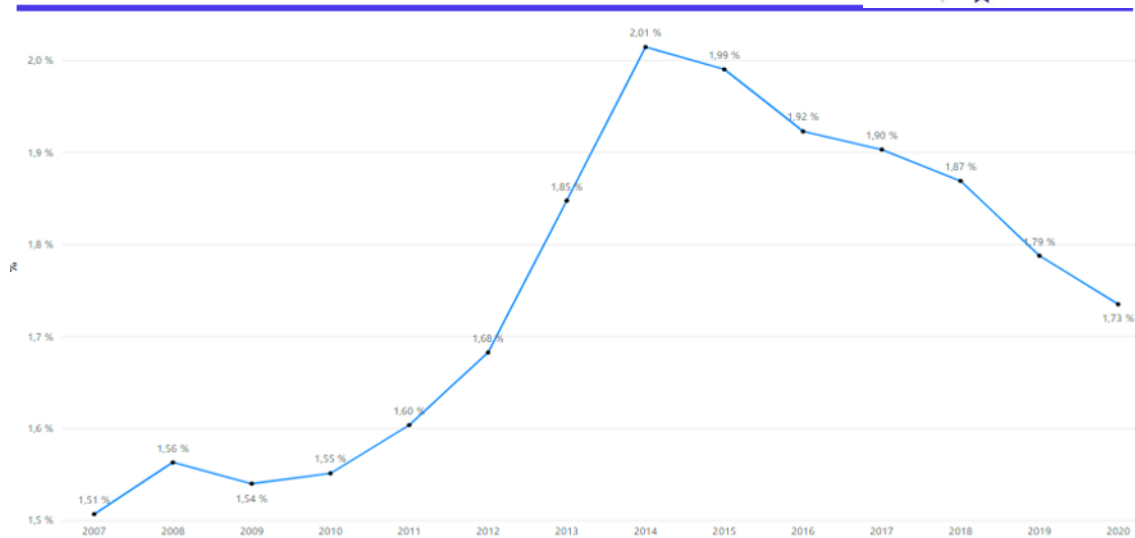
Participación de los ingresos por sectores culturales



Nota: Sistema Integral de Información Cultural (2020).

Figura 3

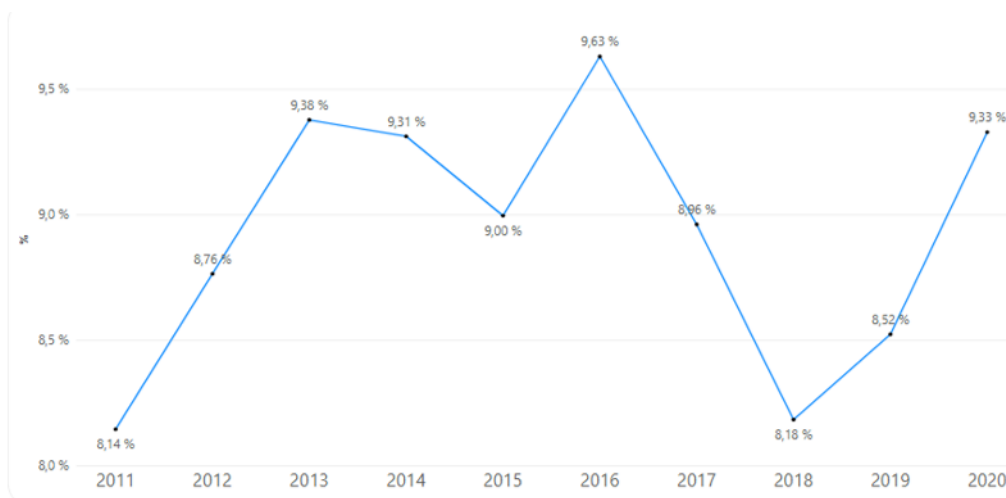
Porcentaje de contribución de las actividades culturales al PIB



Nota: Sistema Integral de Información Cultural - Dirección de Información del Sistema Nacional de Cultura (2024).

Figura 4

Porcentaje de contribución de importaciones en bienes de uso artístico y cultural



Fuente: Sistema Integral de Información Cultural (2023).

Metodología

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, debido a que se analizaron datos obtenidos mediante un instrumento estructurado y se procesaron resultados a través de frecuencias y porcentajes. El alcance fue exploratorio-descriptivo; permitió aproximarse al comportamiento del sector artístico dentro de la economía naranja y describir sus principales características, necesidades y percepciones.

La población estuvo conformada por artistas, gestores culturales y trabajadores vinculados al ámbito artístico en ciudades como Guayaquil, Quito, Cuenca y Ambato. Como referencia poblacional se consideró el Registro Único de Artistas y Gestores Culturales, que reportó 14.120 usuarios registrados a nivel nacional.

Para el cálculo de la muestra se aplicó la fórmula de población finita: $n = [N(Z^2)(p)(q)] / [e^2(N-1) + Z^2(p)(q)]$, con $N = 14.120$, $Z = 1,96$, $p = 0,50$, $q = 0,50$ y $e = 0,05$. El resultado fue una muestra de 374 participantes.

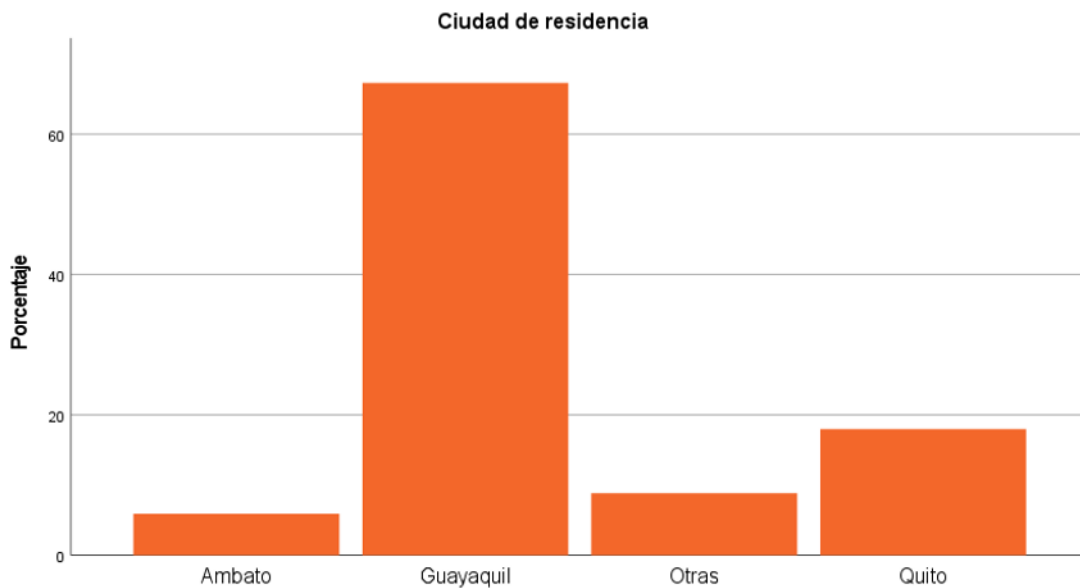
La técnica de recolección de datos fue la encuesta estructurada (Otzen, 2017), compuesta por preguntas cerradas relacionadas con la ciudad de residencia, actividad artística principal, proporción de ingresos provenientes del arte, acceso a beneficios fiscales, mercados de venta, disponibilidad de materiales y equipos, percepción sobre políticas públicas y registro en el Registro Único de Artistas y Gestores Culturales. Los datos fueron procesados en SPSS mediante estadística descriptiva, principalmente frecuencias y porcentajes.

Resultados y discusión

Los resultados muestran una mayor concentración de participantes en Guayaquil, seguida por Quito, Ambato y otras ciudades. Este dato sugiere que la actividad artística de la muestra se encuentra fuertemente asociada a centros urbanos con mayor dinamismo cultural, circulación de eventos y posibilidades de comercialización.

Figura 5

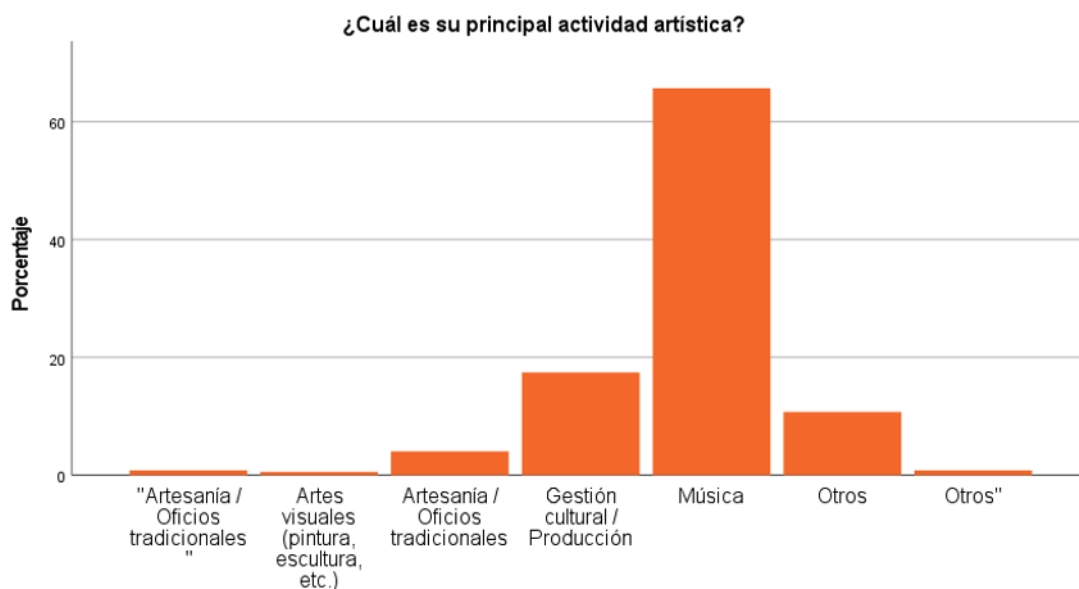
Ciudad de residencia de los encuestados



Nota. Elaboración propia a partir de datos de la encuesta.

En relación con la actividad artística principal, la música aparece como una de las áreas de mayor presencia, seguida por la gestión y producción cultural. Este hallazgo permite identificar que el aporte del gremio artístico no se limita a la creación individual, sino que también depende de procesos de organización, producción, intermediación y circulación cultural.

Figura 6
Actividad artística principal de los encuestados

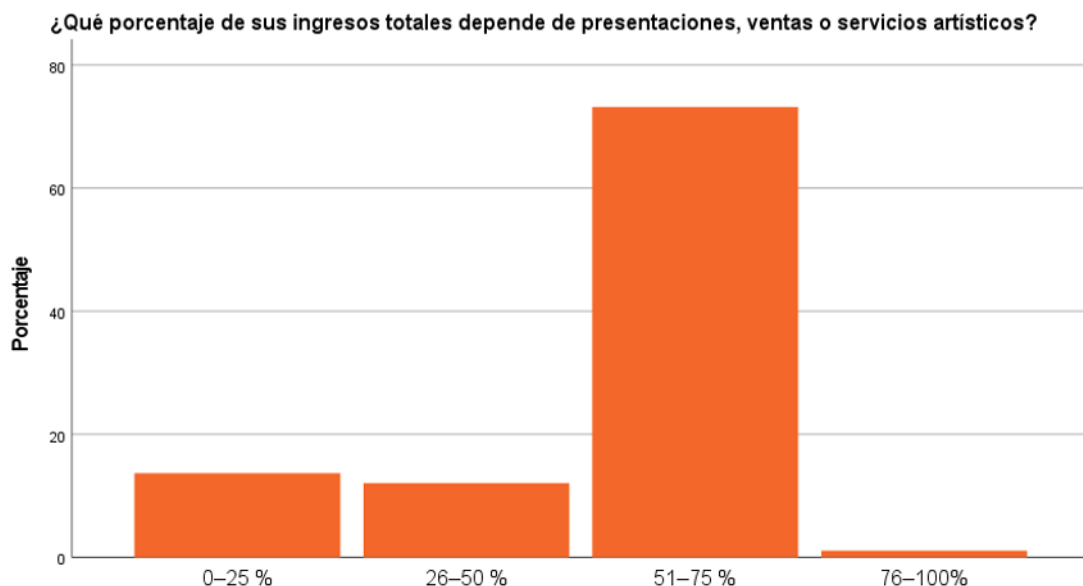


Nota. Elaboración propia a partir de datos de la encuesta.

Respecto a la proporción de ingresos obtenidos por actividades artísticas, una parte importante de los encuestados depende mayoritariamente del arte como fuente de ingresos. Este resultado evidencia que la economía naranja no constituye únicamente una actividad complementaria, sino una base económica relevante para muchos trabajadores culturales.

Figura 7

Porcentaje de ingresos totales provenientes de actividades artísticas

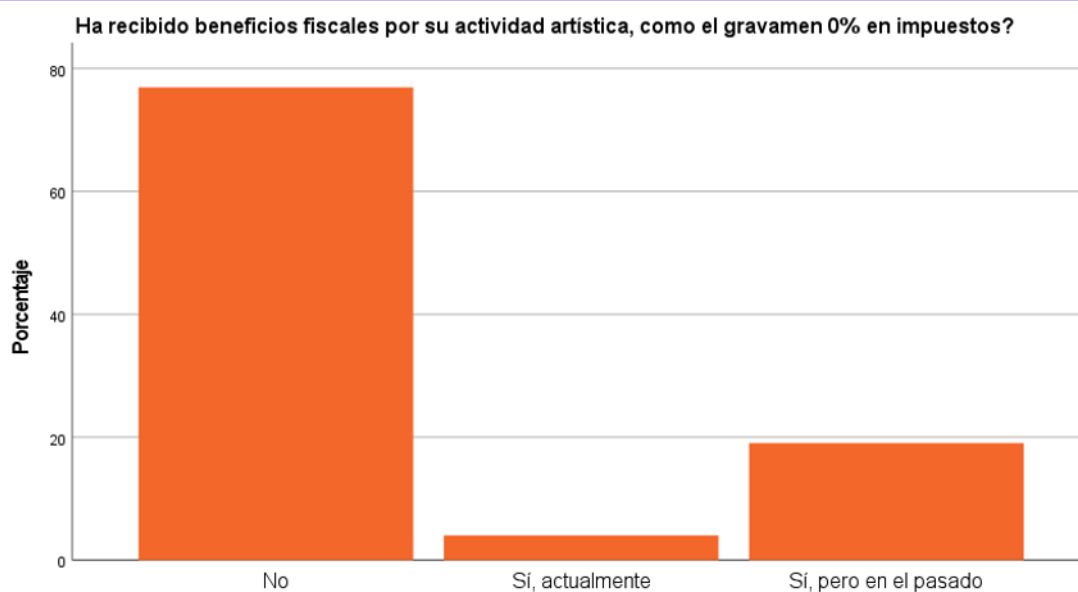


Nota. Elaboración propia a partir de datos de la encuesta.

El acceso a beneficios fiscales y financiamiento aparece como una de las principales limitaciones. La mayoría de participantes indicó no haber recibido beneficios fiscales asociados a su actividad artística. Esto confirma una brecha entre la existencia formal de incentivos y su aprovechamiento efectivo por parte del gremio.

Figura 8

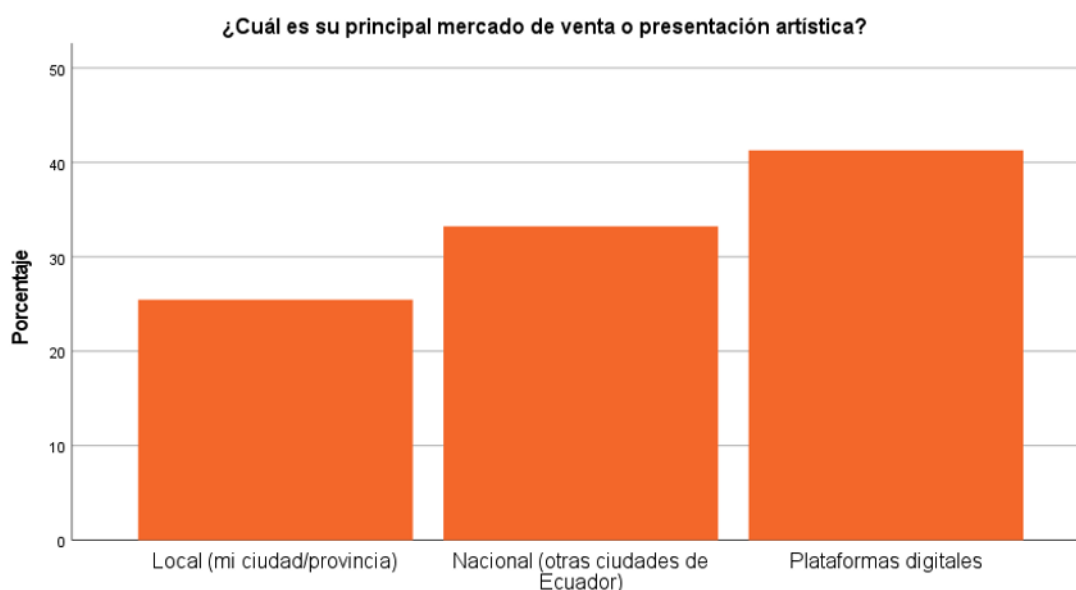
Beneficios fiscales por actividad artística



Nota. Elaboración propia a partir de datos de la encuesta.

Los mercados de venta o prestación de servicios se concentran principalmente en espacios locales y nacionales. Esta situación confirma la necesidad de fortalecer estrategias de internacionalización, circulación digital, alianzas con plataformas culturales y formación en gestión comercial para artistas y emprendimientos creativos.

Figura 9
Principal mercado de venta artística

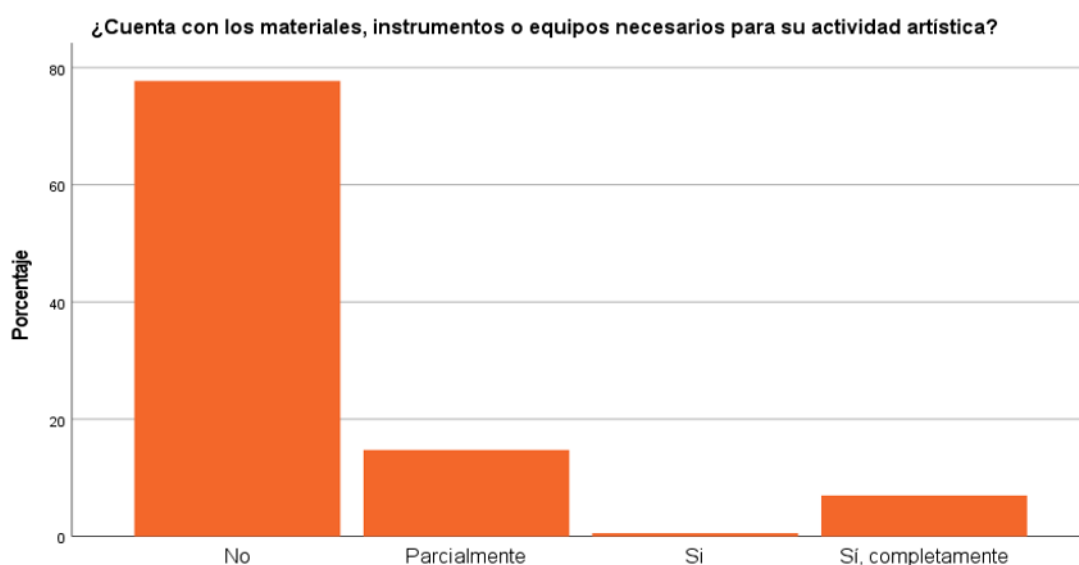


Nota. Elaboración propia a partir de datos de la encuesta.

La disponibilidad de materiales, herramientas y equipos también representa una restricción significativa. La falta de recursos limita la calidad de la producción, la innovación y la capacidad de competir en mercados más amplios. Por tanto, las políticas de fomento deberían incorporar líneas específicas para equipamiento, infraestructura y transformación digital.

Figura 10

Materiales o equipos necesarios para la actividad artística



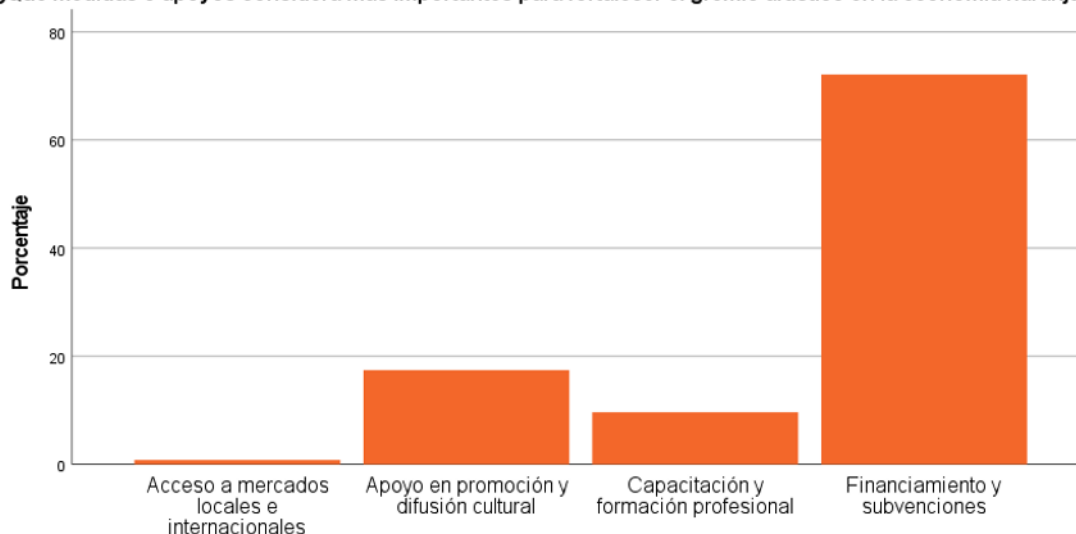
Nota. Elaboración propia a partir de datos de la encuesta.

Al consultar sobre los apoyos más importantes para fortalecer el gremio, los encuestados destacaron el financiamiento y las subvenciones. Este resultado coincide con la necesidad de diseñar mecanismos de apoyo más accesibles, transparentes y sostenidos, especialmente para artistas independientes y colectivos con menor capacidad administrativa.

Figura 11

Medidas o apoyos más importantes para fortalecer el gremio artístico

¿Qué medidas o apoyos considera más importantes para fortalecer el gremio artístico en la economía naranja?



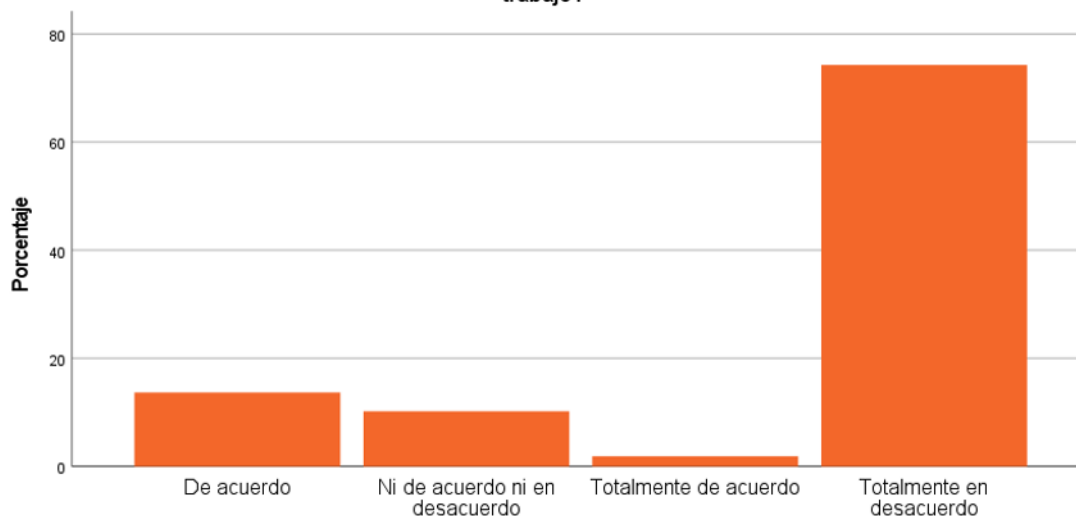
Nota. Elaboración propia a partir de datos de la encuesta.

La percepción sobre la efectividad de las políticas públicas muestra una valoración crítica. La mayoría de participantes no considera que los programas existentes hayan beneficiado de forma directa su trabajo. Esta percepción revela una desconexión entre el diseño institucional de las políticas culturales y las necesidades concretas de los actores del sector.

Figura 12

Percepción sobre el apoyo efectivo de las políticas públicas

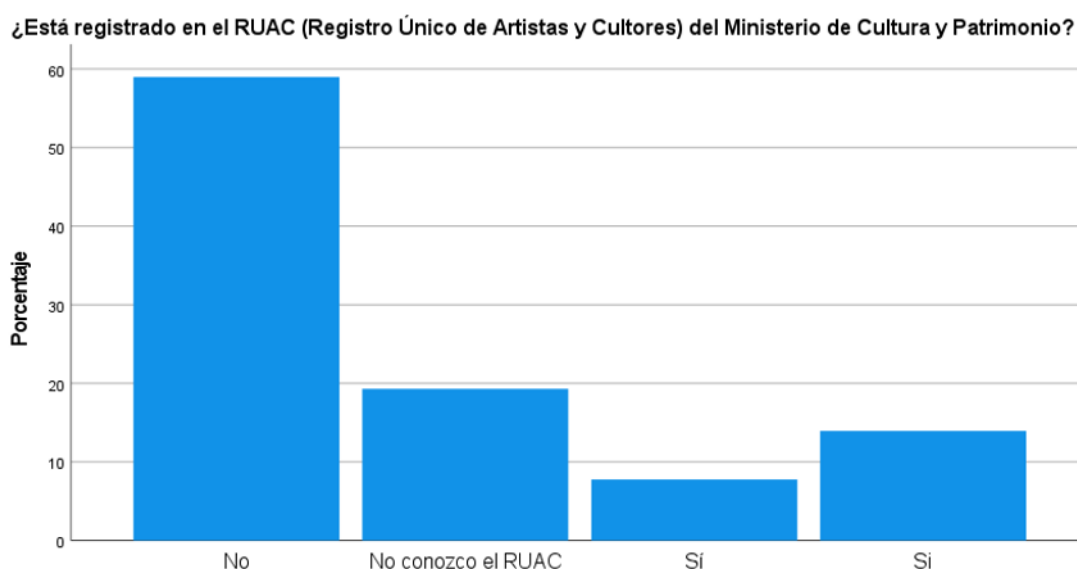
¿Considera que las políticas públicas y programas culturales del Estado han apoyado efectivamente su trabajo?



Nota. Elaboración propia a partir de datos de la encuesta.

Finalmente, los resultados relacionados con el Registro Único de Artistas y Gestores Culturales muestran que una parte importante de los artistas no está registrada o desconoce su existencia. Esta situación reduce las posibilidades de acceso a beneficios estatales, convocatorias, información sectorial y mecanismos de formalización. En consecuencia, el fortalecimiento de la economía naranja requiere no solo crear instrumentos institucionales, sino también garantizar su difusión, acompañamiento y uso efectivo.

Figura 13
Registro en el Registro Único de Artistas y Gestores Culturales



Nota. Elaboración propia a partir de datos de la encuesta.

Conclusiones

El sector artístico cumple un papel relevante en la economía naranja ecuatoriana porque genera valor económico, empleo, identidad cultural y circulación de bienes simbólicos. Sin embargo, su contribución se desarrolla en medio de condiciones estructurales que limitan su sostenibilidad, entre ellas la informalidad, el acceso reducido a financiamiento, la falta de equipamiento, la baja cobertura de beneficios fiscales y la débil conexión con mercados internacionales.

Los hallazgos permiten afirmar que la música y la gestión cultural constituyen áreas de alto dinamismo en la muestra analizada, mientras que la dependencia de los mercados locales y nacionales evidencia la necesidad de ampliar los canales de comercialización.

Además, la percepción negativa sobre las políticas públicas refleja que los incentivos existentes no siempre llegan de manera efectiva a los artistas y gestores culturales.

La pandemia de COVID-19 profundizó la vulnerabilidad del gremio artístico, mostrando que la economía naranja requiere mecanismos permanentes de protección, no solo respuestas emergentes. Por ello, se recomienda fortalecer el Registro Único de Artistas y Gestores Culturales, ampliar la difusión de beneficios, diseñar fondos de apoyo sostenidos, promover capacitación en gestión cultural y digitalización, e impulsar alianzas entre Estado, sector privado, academia y organizaciones culturales.

En síntesis, la economía naranja no debe entenderse únicamente como una industria creativa, sino como un ecosistema de desarrollo donde convergen talento, identidad, innovación y trabajo cultural. Consolidarla exige reconocer al sector artístico como un actor económico estratégico y garantizar condiciones dignas para que la creatividad se convierta en un verdadero motor de desarrollo sostenible en Ecuador.

Referencias bibliográficas

Abad, A. (2013). Las políticas públicas culturales del Ecuador en la época del Sumak Kawsay. *Scielo*, 6(26), 57-64.

Andrade, A. L. (2018). El estudio de caso multiple. Una estrategia de investigacion en el ámbito de la administracion. *Publicando*, 2(21-34), 5-15.
https://doi.org/https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/1359/pdf_992

Cardoso-Teran, P.-R.-C. (2020). Economía Naranja a la ecuatoriana: pistas de lectura al Plan Ecuador. *Revista comunicacion, cultura y política*, 9(102-104), 10.
<https://doi.org/https://doi.org/10.21158/21451494.v10.n0.2019.2731>

Castillo, Y. F. (13 de 4 de 2023). Evolucion de la economía naranja como estrategia para el desarrollo social y económico.
<https://repository.unipiloto.edu.co/bitstream/handle/20.500.12277/10904/Evoluci%C3%B3n%20de%20la%20econom%C3%ADa%20naranja%20como%20estrategia%20para%20el%20desarrollo%20social%20y%20econ%C3%B3mico%20en%20Colombia.pdf?sequence=4>

Correa-Quezada, R. (2021). INDUSTRIAS CULTURALES Y CREATIVAS EN LA CIUDAD DE LOJA, ECUADOR: UNA APLICACIÓN DE LA METODOLOGÍA DE INTERACCIÓN DE GRUPOS. *Scielo*, 6(9-26), 12-18.
<https://doi.org/http://orcid.org/0000-0003-4613-8331>

Cristina, F. (25 de 09 de 2009). El sector artistico y la actual crisis financiera (ARI).
<https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/el-sector-artistico-y-la-actual-crisis-financiera-ari/>

Laura Díaz-Bravo, U. T.-G.-H.-R. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Scielo*, 5(16), 6.

Ledy Gómez-Bayona, E. L.-M.-G. (2019). Modelos de capital intelectual a nivel empresarial y su aporte en la creación de valor. *Redalyc*, 4(2), 16. <https://doi.org/https://doi.org/10.22430/24223182.1434>

Ledy Gómez-Bayona, E. L.-M.-G. (2020). Modelos de capital intelectual a nivel empresarial y su contribución a la creación de valor. *Revista CEA*, 11, 6. <https://doi.org/https://doi.org/10.22430/24223182.1434>

Ministerio de Cultura y Patrimonio. (16 de 04 de 2022). Ecuador 2022: lan Integral de contingencia para las artes y la cultura. Ministerio de cultura y patrimonio: <https://educacion.gob.ec/mapeo-innovacion-educativa/>

Ministerio de Cultura y Patrimonio. (16 de 2 de 2026). Ministerio de Cultura y Patrimonio. <https://biblioteca.culturaypatrimonio.gob.ec/>

Otzen, T. Y. (2017). Técnicas de muestreo sobre una poblacion y estudio. *International journal of Morphology*, 1(227-232), 35.

Sistema Integral de Informacion Cultural. (2026). <https://siic.culturaypatrimonio.gob.ec/>

UNESCO. (22 de 01 de 2026). <https://www.unesco.org/es/cultnatlaws/law-no-397-1997-which-articles-70-71-and-72-political-constitution-are-developed-norms-cultural>

Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés